

കൃത്യമായ ഭരണഘടനാ ലംഘനമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കോവിഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയന്ത്രണങ്ങൾ വന്നതിനാൽ വാർഡ് വിഭജനത്തിന് അവസരമില്ലാതെ വന്നസാഹചര്യത്തിൽ പഴയ പ്രൊവിഷനിലേയ്ക്കുതന്നെ പോകേണ്ടിവന്നു. മുന്യുണ്ടാക്കിയ ഭേദഗതി തിരുത്താൻവേണ്ടിയാണ് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നത്. അംഗങ്ങളുടെ പഴയ എണ്ണം വച്ചുതന്നെയാണ് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തിയത്. എന്നാൽ വർദ്ധിപ്പിച്ച സീറ്റുകളുടെ കാര്യംവെച്ച് ഇപ്പോഴാണ് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നത്. നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുശേഷം ഭരണ തുടർച്ചയുണ്ടായതിന്റെ ഫലമായി മുൻ ഗവൺമെന്റുതന്നെ അധികാരത്തിൽവന്നു. ഈ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കാത്ത ഒരു ഗവൺമെന്റാണ് അധികാരത്തിൽ വന്നതെങ്കിൽ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ജനവിധിയുടെ ഭാവിയെന്താകും? 2020 മേയ് മാസത്തിൽ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നു. ആഗസ്റ്റ് 24-ന് ചേർന്ന നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നില്ല. ഓർഡിനൻസ് കാലഹരണപ്പെട്ടു. 2020 സെപ്റ്റംബറിൽ വീണ്ടും വിളംബരപ്പെടുത്തി. 2020 ഡിസംബർ 31-നും 2021 ജനുവരി 8 മുതൽ ജനുവരി 22 വരെ ചേർന്ന നിയമസഭാ സമ്മേളനങ്ങളിലും ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നില്ല. 2021 ഫെബ്രുവരിയിൽ വീണ്ടും ഓർഡിനൻസ് പുനരുജ്ജീവിപ്പിച്ചു. പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പിനുശേഷം നിലവിൽവന്ന 15-ാം കേരള നിയമസഭയുടെ മൂന്നാം സമ്മേളനത്തിലാണ് പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വരുത്തിയ ഭേദഗതി സാധൂകരിക്കാൻ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. കേന്ദ്ര നിയമമായ പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്റ്റിൽ വലിയ ഉദാസീനതയാണ് സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന്റെ റൂളിംഗുണ്ടാകണം.

### (3) ബിൽ ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധം

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, 2018-ലെ വെള്ളപ്പൊക്കത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ തുടങ്ങിയ റീബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവിന്റെ ഭാഗമായി പ്രകൃതിക്ഷോഭം നേരിടുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ സജ്ജമാക്കുന്ന തരത്തിൽ നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ നിയമത്തിൽ പഠത്തിട്ടുള്ള മാസ്റ്റർ പ്ലാനിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിലും നടപടിക്രമത്തിലും മാറ്റങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ച സാഹചര്യത്തെയുപയോഗിച്ച് 2016-ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ നിയമത്തിൽ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഭേദഗതി ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണ്. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 243 ZD വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത് ജില്ലയ്ക്ക് മുഴുവനായിട്ടുള്ള വികസന പദ്ധതികളുടെ ഒരു കരട് എന്ന രീതിയിൽ ജില്ലാ വികസന രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കണമെന്നാണ്. ഇതനുസരിച്ചാണ്

കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലയളവിൽ ഒറിജിനൽ നിയമം രൂപകൽപ്പന ചെയ്തത്. ജില്ലയ്ക്ക് മുഴുവനായിട്ടുള്ള രൂപരേഖ എന്നതിനുപകരം ബില്ലിലെ 14-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം പ്രധാന ആക്ടിന്റെ 13(2) വകുപ്പിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന ഭേദഗതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം സ്ഥലപര പെർസ്പെക്ടീവ് പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുക എന്നാണ് വിവക്ഷിക്കുന്നത്. ഇത് ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയിലെ ആർട്ടിക്കിൾ 243 ZD വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിൽ നിരവധി പ്ലാനുകളും നിരവധി ഏജൻസികളുമെന്ന കാഴ്ചപ്പാട് ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് അടിസ്ഥാനതത്വം. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ 25-ാം വാർഷികം ആഘോഷിക്കുന്ന ഈ സമയത്ത് ഇത്തരത്തിൽ ഓരോ പ്രത്യേക പ്രദേശത്തിനും ഓരോ പ്രത്യേക പ്ലാൻ എന്നത് ജില്ലാ ആസൂത്രണ കമ്മിറ്റിക്ക് ഭരണഘടന നൽകിയിരിക്കുന്ന അധികാരത്തെ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതും അശാസ്ത്രീയവുമാണ്. സംയോജിത ജില്ലാ വികസന രൂപരേഖയെ വിവിധ അറകളായി തിരിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് (പ്ലാനിംഗ്) വക പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാനുള്ള പുതിയ നിർദ്ദേശം നിലവിൽ വരുന്നതിലൂടെ ഭരണഘടന വിഭാവനം ചെയ്ത, ജില്ലയ്ക്ക് മുഴുവനായുള്ള ഒരു പ്ലാൻ എന്നതിൽനിന്നും മാറി കമ്പാർട്ട്മെന്റലൈസ് ചെയ്യുകയും അതിലൂടെ ഭിന്നിപ്പിക്കപ്പെടുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായ ഭേദഗതികൾ ഉൾപ്പെട്ട ബിൽ പിൻവലിച്ച് പ്രസ്തുത വ്യവസ്ഥകൾ നീക്കം ചെയ്ത് പുതിയ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ട റൂളിംഗ് നൽകണം.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നം പരിശോധിച്ചു. 2005-ലെ മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് ആക്ടിലെ 3-ാം വകുപ്പിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യാവുന്ന ഗ്രാമ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 100 ദിവസത്തിൽ കുറയാതെയുള്ള തൊഴിൽ ഒരു കുടുംബത്തിലെ സന്നദ്ധരായ അംഗങ്ങൾക്ക് നൽകണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ആറാം വകുപ്പിൽ അവർക്കുനൽകേണ്ട വേതന നിരക്ക് സംബന്ധിച്ചും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ 2021-ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ കീഴിലും അയ്യങ്കാളി നഗര തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ കീഴിലും വരുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷേമ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുവാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ളതാണ്. പ്രസ്തുത ബില്ലിൽ തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയിൽ അംശദായം അടച്ച അംഗങ്ങൾക്ക് പെൻഷൻ തുടങ്ങിയ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത്.

അവരുടെ വേതനത്തിൽനിന്നും അംശദായം ഇനത്തിൽ ക്ഷേമനിധി വിഹിതം അടയ്ക്കണമെന്ന് ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നില്ല. ബില്ലിന്റെ 4-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമായി ചേരുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന തൊഴിലാളി പ്രതിമാസം 50 രൂപ അംശദായമായി നൽകണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത്. മാത്രമല്ല, പ്രസ്തുത നിധിയിൽ ചേരുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർമാത്രം അംശദായം അടച്ചാൽ മതിയാകും. മേൽപ്പറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ 2021-ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ കേന്ദ്ര ആകൃത 2005-ലെ മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമല്ല. ബില്ലിലെ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സഞ്ചിത നിധിയിൽനിന്നും പ്രതിവർഷം 68.5 കോടി രൂപയുടെ ചെലവ് വരുമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതുമതിയാകില്ലെന്ന് ക്രമപ്രശ്നത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. 18 മുതൽ 55 വയസ്സുവരെ പ്രായമുള്ളവർ മാത്രമാണ് ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ 12 ലക്ഷം പേരാണ് ഈ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നത്. അതുകൊണ്ട് 68.5 കോടി രൂപ മതിയാകും.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ക്രമപ്രശ്നത്തിന്റെ ഭാഗമായി പറയാനുള്ളത് ഇതാണ്. കേരള സംസ്ഥാന നിയമസഭ സമ്മേളനത്തിലല്ലാതിരുന്നതിനാൽ 2020 മേയ് 2-ന് ഓർഡിനൻസ് കേരള ഗവർണർ വിളംബരം ചെയ്തു. 2020 നവംബർ മാസത്തോടുകൂടി തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിലവിലുള്ള ഭരണസമിതിയുടെ കാലാവധി തീരുന്നതിനാലും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമയബന്ധിതമായി നടത്തുന്നതിന് വാർഡ് വിഭജന പ്രക്രിയകൾ തടസ്സമാകുമെന്നതിനാലുമാണ് പ്രസ്തുത ഭേദഗതി ഓർഡിനൻസായി സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്നത്. 2020 ആഗസ്റ്റ് 24-ന് ചേർന്ന കേരള സംസ്ഥാന നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ ബില്ലായി കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കാതിരുന്നതിനാലാണ് 2020 സെപ്റ്റംബർ 26-ന് കേരള ഗവർണർ ഓർഡിനൻസ് വിളംബരം ചെയ്തത്. കോവിഡ് മഹാമാരിയുടെ കാലത്ത് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തുന്നതിനുള്ളായ പ്രതിബന്ധങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനാണ് 2020-ലെ മൂന്നാം ഭേദഗതി ഓർഡിനൻസ് നവംബർ 19-ന് ഗവർണർ വിളംബരം ചെയ്തത്. പിന്നീട് 2020 ഡിസംബർ 31-നും 2021 ജനുവരി 8 മുതൽ 22 വരെയും ചേർന്ന നിയമസഭാ സമ്മേളനകാലത്ത് ഓർഡിനൻസുകൾക്കുപകരം ബിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിച്ചില്ല. നമ്മളെല്ലാവരുംകൂടി തീരുമാനിച്ച സമയക്രമമായിരുന്നു തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ദിവസം അനുവദിച്ചത്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ഓർഡിനൻസിലെ ഭേദഗതി വ്യവസ്ഥകൾ നിലനിർത്തുന്നതിനായി 2021 ഫെബ്രുവരി 9-ന് ഓർഡിനൻസ് കേരള ഗവർണർ വിളംബരം ചെയ്തത്. കെട്ടിട

നിർമ്മാണ പെർമിറ്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ സാധാരണക്കാർ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് 2021-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് 2021 ഫെബ്രുവരി 12-ന് കേരള ഗവർണ്ണർ വിളംബരം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 2021 മേയ് 24 മുതൽ ജൂൺ 10 വരെ നടന്ന നിയമസഭാ സമ്മേളനകാലത്ത് ഓർഡിനൻസ് നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് കഴിയാതിരുന്നതിനാൽ ഭേദഗതി ഓർഡിനൻസ് 2021 ജൂലൈ 1-ന് കേരള ഗവർണ്ണർ വിളംബരം ചെയ്തു. 2021 ജൂലൈ 22 മുതൽ ആഗസ്റ്റ് 13 വരെ നടന്ന നിയമസഭാ സമ്മേളനകാലത്ത് ബിൽ കേരള നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കാതിരുന്നതിനാൽ ആഗസ്റ്റ് 23-ന് ഓർഡിനൻസ് കേരള ഗവർണ്ണർ വിളംബരം ചെയ്തു. ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളനങ്ങളുടെ കാര്യപരിപാടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന എല്ലാ കക്ഷിനേതാക്കളും ഉൾപ്പെടുന്ന കാര്യോപദേശക സമിതി തീരുമാനിച്ചതാണ്. സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് നിരുത്തരവാദപരമായി ഒരു സമീപനവും ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടായിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത 134-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസിനുപകരം സംസ്ഥാന നിയമസഭയുടെ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. മേൽപ്പറഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനങ്ങളിലെ കാര്യപരിപാടി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് അറിയാവുന്നതാണ്. നിയമനിർമ്മാണം പ്രധാന കാര്യപരിപാടിയായി ചേരുന്ന ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ ആദ്യദിവസംതന്നെ ഈ സുപ്രധാന ബിൽ കൊണ്ടുവരവാൻ തീരുമാനിച്ചത് ഇതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ്. അതുപോലെ ബിൽ ഭരണഘടനാപരമല്ലെന്ന വാദം നിലനിൽക്കുന്ന ഒന്നല്ല. കാരണം, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സാഹചര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്ത് ഭരണഘടനാപരമായ അനിവാര്യതയാണ് ഓർഡിനൻസ് പുനർവിളംബരം ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് 28-4-2021-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി വിധി കൽപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നത്തിൽ ഡി.പി.സി.-കളുടെ കാര്യം സംബന്ധിച്ച് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 243 ZD ഓരോ സംസ്ഥാനത്തെ ജില്ലാതലത്തിൽ ആ ജില്ലയിലെ പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും തയ്യാറാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനും ജില്ലയ്ക്ക് മുഴുവനായുള്ള വികസന പദ്ധതിയുടെ ഒരു കരട് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ജില്ലാ ആസൂത്രണ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് ഡി.പി.സി.-കൾ നിലവിലുണ്ട്. കൂടാതെ രണ്ടാം ഉപഖണ്ഡപ്രകാരം നിയമംവഴി ആയതിന്റെ ഘടന, അങ്ങനെയുള്ള കമ്മിറ്റികൾക്ക് നീക്കിവയ്ക്കാവുന്ന ചുമതലകൾ മുതലായവ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാവുന്ന

കാര്യമാണ്. നിയമംവഴിതന്നെ മറ്റു ചുമതലകളും ഏൽപ്പിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. അതിനാൽത്തന്നെ പ്രധാന ആക്ടിലെ 13-ാം വകുപ്പ് ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള വ്യവസ്ഥ ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമല്ല.

### റൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: 2021-ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ 2005-ലെ മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് നിയമം എന്ന കേന്ദ്ര നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമാണെന്നും ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടം അപര്യാപ്തമാണെന്നുമാണ് ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) തന്റെ തടസ്സവാദത്തിലൂടെ ഉന്നയിച്ചത്. അതുസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ബിൽ, തൊഴിലുറപ്പ് രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കായുള്ള ഒരു ക്ഷേമനിധിക്ക് രൂപം നൽകാനുള്ള നിയമമാണ്. വിവിധ തൊഴിൽ മേഖലകളിൽ പ്രവൃത്തിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമത്തിനായി നിയമത്തിലൂടെതന്നെ പ്രത്യേകം ക്ഷേമനിധികൾ രൂപീകരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഇന്ത്യയിലെ ഏക സംസ്ഥാനമാണ് കേരളമെന്നത് നമുക്ക് അഭിമാനിക്കാൻ വകയുള്ള കാര്യമാണ്. ഇത്രയധികം വെൽഫെയർ ലെജിസ്ലേഷനുകൾ മറ്റെങ്ങും നമുക്ക് കാണാനാകില്ല. അതുപോലെതന്നെ ക്ഷേമനിധി തൊഴിലുറപ്പ് രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടി രൂപീകരിക്കാനാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇത് കേന്ദ്ര നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിക്കുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, ഒരു വെൽഫെയർ ലെജിസ്ലേഷൻ എന്ന നിലയിൽക്കൂടി കാണേണ്ടതുണ്ട്. അതുപോലെ, ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെയും പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും പ്രകടമായ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള അപാകത കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതിനാൽ തടസ്സവാദം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.

2021-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെയും 2021-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെയും അവതരണത്തിനെതിരെ ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ ഉന്നയിച്ച തടസ്സവാദത്തിനും ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. ഓർഡിനൻസുകൾക്കുപകരമുള്ള നിയമനിർമ്മാണ കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ സഭയിൽ എത്രയോനാളായി നടന്നുവരുന്ന ഒരു കീഴ്ചക്കുമെന്ന നിലയിൽത്തന്നെയാണ് ഈ രണ്ട് ബില്ലുകളും സഭയുടെ മുമ്പാകെ വന്നിട്ടുള്ളത്. 'കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കീഴ്ചക്കവും' എന്ന നമ്മുടെതന്നെ റഫറൻസ് ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അടുത്തകാലത്ത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച രണ്ടാം വാല്യത്തിലെ അദ്ധ്യായം 17-ൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു: "ഓർഡിനൻസിന് പകരമുള്ള